



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

Nummer UR/15/43546

Datum 27 oktober 2015

Uw brief van 2015/37848

Doorkiesnr. 3138 / 3125

Onderwerp Opzet evaluatie BSA in het tweede jaar

Contactpersoon Krol / Weeda

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 23 september 2015 betreffende de opzet van de evaluatie van het BSA in het tweede studiejaar, schrijf ik u namens de Universiteitsraad de volgende reactie.

De Universiteitsraad is blij met de toezegging van het College dat hij zich vooral wil richten op een kwalitatieve evaluatie van het BSA in het tweede jaar. Dit vindt de Raad een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de eerste opzet, die in de ogen van de Raad weinig concreet was.

De Raad wil benadrukken dat hij het belangrijk vindt dat het College in zijn onderzoek vooral kijkt naar de neveneffecten van de regeling. De Raad vindt het belangrijk dat er onderzocht wordt of studenten die te maken hebben met deze regeling ervoor kiezen om activiteiten naast hun studie te laten schieten. Ook is het belangrijk dat gekeken wordt naar de vraag of examencommissies vaker vrijstellingen geven aan studenten die (net) niet voldoen aan de criteria om een positief BSA te krijgen en hoe vaak of hoeveel vaker er gebruik gemaakt wordt van de hardheidsclausule. Ook is het hierbij van belang dat er onderzocht wordt of er bijvoorbeeld coulanter becijferd wordt door docenten om ervoor te zorgen dat student toch een positief advies krijgen.

Een ander belangrijk aspect dat de Raad onder de aandacht van het College wil brengen is de vraag hoe wordt omgegaan met studenten die als gevolg van het BSA in het tweede jaar hun studie moesten staken. Hieraan gerelateerd is de vraag of het zo is dat studenten zich anticiperend op een mogelijk negatief advies vroegtijdig uitschrijven. Het is belangrijk dat deze twee groepen studenten worden meegenomen in de evaluatie van het BSA in het tweede jaar, bijvoorbeeld door te onderzoeken of het BSA in het tweede jaar mogelijk tot ongewenst gevolg heeft dat deze studenten per saldo langer studeren als zij na heenzending aan een nieuwe studie (elders) beginnen.



Blad 2/2

De Raad adviseert het College om zijn beslissing over het voortzetten van het BSA in het tweede jaar niet alleen te baseren op eventuele positieve effecten blijkend uit de evaluaties, maar om deze effecten te wegen tegen kosten ervan, zoals bureaucratie, juridisering van de relatie tussen student en opleiding, extra belasting van docenten, examencommissies, administraties en studieadviseurs.

Tot slot blijft de Raad graag op de hoogte van het proces en de inhoud van de evaluatie. Ook hoort de Raad graag meer over wie er wordt betrokken bij het werk van de focusgroep.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P.C. Krol'.

P.C. Krol
Voorzitter